



Република Србија  
АГЕНЦИЈА ЗА  
СПРЕЧАВАЊЕ КОРУПЦИЈЕ  
Број: 014-07-00-0118/23-11  
Датум: 29.01.2024. године  
Царице Милице 1  
Београд

На основу одредаба чл. 6. и 9. Закона о спречавању корупције ("Службени гласник РС", бр. 35/19, 88/19, 11/21-аутентично тумачење, 94/21 и 14/22) у поступку за одлучивање о постојању повреде Закона о спречавању корупције против Андријане Петковић, дана 29.01.2024. године, директор Агенције за спречавање корупције доноси:

#### РЕШЕЊЕ

I УТВРЂУЈЕ СЕ да је Андријана Петковић, ранији одборник Скупштине општине Баточина, поступила супротно одредбама чл. 40. и 42. ст. 1. Закона о спречавању корупције, на тај начин што је током вршења наведене јавне функције учествовала на седници Скупштине општине Баточина од 05.09.2022. године, на којој је једногласно донета одлука о именовању Иване Гавриловић Миладиновић, за в.д. директора Народне библиотеке "Вук Караџић" Баточина.

II УТВРЂУЈЕ СЕ да је Андријана Петковић поступила супротно одредбама чл. 40. и 42. ст. 1. Закона о спречавању корупције, на тај начин што је током вршења јавне функције одборника Скупштине општине Баточина, са Народном библиотеком "Вук Караџић" Баточина, коју је заступала Ивана Гавриловић Миладиновић, в.д. директора, закључила уговоре о обављању повремених и привремених послова бр. 115/2022 од 30.12.2022. године, и бр. 59/2023 од 28.06.2023. године, а да о сукобу интереса који је имала у наведеним ситуацијама није писмено обавестила Агенцију за спречавање корупције,

па јој се, на основу одредбе чл. 82. ст. 2. Закона о спречавању корупције, изриче

#### МЕРА ЈАВНОГ ОБЈАВЉИВАЊА ОДЛУКЕ О ПОВРЕДИ ЗАКОНА О СПРЕЧАВАЊУ КОРУПЦИЈЕ

III Изрека и сажето образложење овог решења биће објављени на интернет страници Агенције за спречавање корупције и у "Службеном гласнику Републике Србије".



## Образложење

Против Андријане Петковић, одборника Скупштине општине Баточина (у даљем тексту: одборник), покренут је, на основу пријаве, обавештењем о покретању поступка од 20.07.2023. године и допуном обавештења о покретању поступка од 31.10.2023. године поступак за одлучивање о постојању повреде одредаба чл. 40. и 42. ст. 1. Закона о спречавању корупције (у даљем тексту: Закон), због тога што је током вршења наведене јавне функције учествовала на седници Скупштине општине Баточина (у даљем тексту: СО Баточина) од 05.09.2022. године, на којој је једногласно донета одлука о именовању Иване Гавриловић Миладиновић, за директора Народне библиотеке "Вук Караџић" Баточина (у даљем тексту: Народна библиотека), и што је са Народном библиотеком, закључила уговоре о обављању повремених и привремених послова бр. 115/2022 од 30.12.2022. године, и бр. 59/2023 од 28.06.2023. године, а да о сукобу интереса који је имала у наведеним ситуацијама није писмено обавестила Агенцију за спречавање корупције (у даљем тексту: Агенција).

Одредбама чл. 40. Закона прописано је да је јавни функционер дужан да јавни интерес не подреди приватном, да се придржава прописа који уређују његова права и обавезе и ствара и одржава поверење грађана у савесно и одговорно обављање јавне функције, да не сме бити зависан од лица која би могла да утичу на његову непристрасност, нити да користи јавну функцију зарад стицања било какве користи или погодности за себе или повезано лице и не сме да употреби, ради стицања користи или погодности себи или другом или наношења штете другом, информације до којих дође на јавној функцији, ако нису доступне јавности.

Према одредбама чл. 41. Закона сукоб интереса је ситуација у којој јавни функционер има приватни интерес који утиче, може да утиче, или изгледа као да утиче на обављање јавне функције, док је приватни интерес било каква корист или погодност за јавног функционера или повезано лице.

Одредбом чл. 42. ст. 1. Закона прописана је обавеза јавног функционера да приликом ступања на дужност и током вршења јавне функције, у року од пет дана, писмено обавести непосредно претпостављеног и Агенцију о сумњи у постојање сукоба интереса или о сукобу интереса који он или са њим повезано лице има.

Одредбама чл. 28. ст. 1. и 2. и чл. 32. ст. 1. тач. 1, 2, 8. и 9. Закона о локалној самоуправи ("Службени гласник РС", 129/07, 83/14-др. закон, 101/16-др. закон, 47/18 и 111/21-др. закон) прописано је да је скупштина општине највиши орган општине који врши основне функције локалне власти, утврђене Уставом, законом и статутом, коју чине одборници, које бирају грађани на непосредним изборима, и која доноси статут општине и пословник општине, доноси буџет и завршни рачун општине, оснива службе, јавна предузећа, установе и организације, утврђене статутом општине и врши надзор над њиховим радом, именује и разрешава управни и надзорни одбор, именује и разрешава директоре јавних предузећа, установа, организација и служби, чији је оснивач и даје сагласност на њихове статуте, у складу са законом.

Из наведених законских одредаба произлази да између одборника скупштине општине, и директора установе кога именује и разрешава скупштина општине постоји однос зависности, надзора и контроле.

Имајући у виду наведено, ситуације у којима је Андријана Петковић током вршења јавне функције одборника учествовала на седници СО Баточина на којој је једногласно донета одлука о именовању Иване Гавриловић Миладиновић за в.д. директора Народне библиотеке, и у којима је са именованом, као в.д. директора Народне библиотеке, закључила уговоре о обављању повремених и привремених послова, представљају сукоб интереса. На тај начин именована је јавну функцију одборника искористила за стицање погодности за себе, чиме је

угрозила поверење грађана у савесно, одговорно и непристрасно вршење јавне функције, што је супротно одредбама чл. 40. Закона.

Именована је као јавни функционер, у конкретним ситуацијама била дужна да избегне сукоб интереса, а када је већ учествовала на седници СО Баточина, и закључила наведене уговоре, била је дужна да о сукобу интереса који је у конкретним ситуацијама имала писмено обавести Агенцију, што није учинила, а што је утврђено провером службене евиденције Агенције. На тај начин је повредила и одредбу чл. 42. ст. 1. Закона.

Приликом одлучивања о врсти мере коју треба изрећи у конкретном случају узета је у обзир чињеница да је Андријана Петковић изабрана на јавну функцију одборника СО Баточина непосредно од грађана, да је током вршења наведене јавне функције себе довела у ситуацију сукоба интереса чије се последице не могу отклонити, и да су наведене повреде утицале на објективно обављање јавне функције, као и на углед и поверење грађана на јавног функционера и јавну функцију коју врши, због чега је оцењено да је именована теже повредила Закон, па јој је изречена мера јавног објављивања одлуке о повреди Закона, као једина одговарајућа мера у конкретном случају којом се испуњава сврха закона.

На тај начин је одлучено као у ставовима I и II диспозитива овог решења применом одредаба чл. 83. ст. 3. и чл. 136. ст. 1. Закона о општем управном поступку ("Службени гласник РС", бр. 18/16, 95/18-аутентично тумачење и 2/23-одлука УС) у вези са чл. 7. Закона.

Одлука као у ставу III диспозитива овог решења донета је применом одредбе чл. 85. Закона.

 ДИРЕКТОР  
Дејан Дамњановић

